



Screeningskema

for strategisk miljøvurdering (SMV) af forslag til kommuneplantillæg nr. 22 til Haderslev Kommuneplan 2025

Planens/planernes nr. og navn	22 – 2025 Kursuscenter, Sommersted
Dato for screening	25-02-2026

Vurdering af obligatorisk miljøvurdering	Ja	Nej	Begrundelse
Planlægningen omfatter projekter i lovens Bilag 1 eller 2? (MVL § 8 stk. 1, nr. 1)	X		Den danner grundlag for fremtidige anlægsarbejder.

Hvis ja	Er der tale om mindre område på lokalt plan eller små ændringer i gældende plangrundlag? [MVL § 8 stk. 2, nr.1]	X		Der er tale om en mindre ændring i anvendelsesmulighederne, hvor den specifikke anvendelse til ungdomsskole fjernes. Området er stadig udlagt til offentlige formål i form af uddannelsesinstitutioner.
	Planlægningen påvirker et internationalt naturbeskyttelsesområde (Natura 2000) væsentligt? (MVL § 8 stk.1, nr.2)		X	Der er en afstand på 5 km til det nærmeste natura 2000 område, selvom ændringen danner grundlag for anlægsarbejde, så vil den hovedsageligt aktivere den eksisterende bygningsmasse. Derfor påvirker planen ikke natura 2000 områder.
Konklusion:	Medfører ovenstående besvarelser, at der skal gennemføres en obligatorisk miljøvurdering af planlægningen? (MVL § 8 stk. 2, nr.2)		X	Nej, pga. ovenstående forklaringer.

Skema 1. Bymønstre og kulturmiljø

Påvirker planen/planerne bymønstret, bystrukturen, kulturmiljøet eller landskabet:

Påvirker planerne:	Neutral / ikke relevant	Ikke væsentlig	Kan være væsentlig	Begrundelse for vurdering
1. Kulturhistoriske værdier (herunder arkæologisk arv) KP21/KP25	X			Teknik og Klima vurderer, at det ikke er relevant pga. afstanden til planområdet.
2. Fredede og bevaringsværdige bygninger	X			En del af bygningerne har bevaringsværdi 4. Teknik og Klima vurderer, at det ikke er relevant, da kommunen ikke har redskaber til at beslutte noget, hvis den kun har en bevaringsværdig.
3. Bevaringsværdige træer "HK træpolitik"	X			Træerne er beskyttet af bestemmelse i kommuneplantillægget. Den samme som er i den nuværende ramme.
4. Landskaber og geologiske bevaringsværdier	X			Teknik og Klima vurderer, at det ikke er relevant, da området allerede er bebygget i dag, så evt. ændringer i bebyggelse burde ikke ændre i områdets karakter i dag.
5. Større sammenhængende landskaber KP21/KP25	X			Området er udenfor landskabskategorier. Teknik og Klima vurderer, at det ikke er relevant, da området allerede er bebygget i dag, så evt. ændringer i bebyggelse burde ikke ændre i områdets karakter i dag.
6. Byfortætning eller nye arealer til byudvikling, herunder arealforbrug	X			Teknik og Klima vurderer, at det ikke er relevant, da området allerede er bebygget i dag, så evt. ændringer i bebyggelse burde ikke ændre i områdets karakter i dag.
7. Afgrænsning mellem byen og det åbne land	X			Teknik og Klima vurderer, at det ikke er relevant, da området allerede er bebygget i dag, så evt. ændringer i bebyggelse burde ikke ændre i områdets karakter i dag. Kommuneplantillægget vil give mulighed for at bygningerne kan bruges igen i stedet for at gå i forfald.
8. Arealreservationer til ledninger o.l. KP21/KP25	X			Området ligger udenfor arealreservationer, så Teknik og Klima vurderer, at det ikke har relevans.
9. Arealreservationer til vej, stier o.l. KP21/KP25	X			Området ligger udenfor arealreservationer, så Teknik og Klima vurderer, at det ikke har relevans.

Skema 2. Miljø (vand, støj, luft, klima, jordbund, jordarealer)

Påvirker planen/planerne miljøet eller medfører miljøkonflikter med tilstødende naboer:

Påvirker planerne:	Neutral / ikke relevant	Ikke væsentlig	Kan være væsentlig	Begrundelse for vurdering
10. Indvindingsoplande vandværk eller områder med særlig drikkevandsinteresser	X			Udenfor indvindingsområder, men dog indenfor områder med særlige drikkevandsinteresser.
11. Udledning til vandmiljøet (søer og vandløb)	X			<i>Nej planen skaber ikke grundlag for påvirkning af vandmiljøet.</i>

Påvirker planerne:	Neutral / ikke relevant	Ikke væsentlig	Kan være væsentlig	Begrundelse for vurdering
12. Vandløb, herunder rørlagte vandløb, regulativmæssige forhold, mv.	X			<i>Nej planen skaber ikke grundlag for påvirkning heraf.</i>
13. Trafikbelastning (kapacitet)	X			Teknik og Klima vurderer, at det ikke er relevant, da området allerede er bebygget i dag og der ikke ligger nogle vandløb indenfor planområdet eller i umiddelbar nærhed.
14. Støj og vibrationer samt emission fra trafik		X		Typen af elever kan ændre sig med kommuneplantillægget, da uddannelsestilbud til et ældre segment muliggøres. Voksne vil højst sandsynlig køre til området. Teknik og Klima vurderer, at den trafik stadig er indenfor rammerne.
15. Støj eller vibrationer fra virksomheder og andet.	X			Teknik og Klima vurderer, at den anvendelse, som kommuneplantillægget muliggør, ikke er meget anderledes end anvendelsen ved en efterskole.
16. Luftforurening (fx lugt, støv og andre emissioner) fra virksomheder og andet.	X			Teknik og Klima vurderer, at det ikke er relevant, da området allerede er bebygget i dag og der ikke ligger større virksomheder i umiddelbar afstand. Kommuneplantillægget muliggør heller ikke en forurenende virksomhed.
17. Landbrugsarealer, særlige værdifulde	X			Teknik og Klima vurderer, at det ikke er relevant, da området allerede er bebygget i dag, så evt. ændringer i bebyggelse burde ikke ændre området.
18. Råstofområder	X			<i>Området bliver udlagt til offentlige formål, som det også er i dag, så der sker ikke en anderledes påvirkning heraf.</i>
19. Forurenede jord på arealet	X			Der er ikke registreret noget jordforurening i området. Teknik og Klima vurderer, at dette ikke har indflydelse på planen og at der ved opdagelse af forurening vil kontakte kommunen.
20. Ressourceeffektivitet og genbrug af bygninger	X			Kommuneplantillægget lægger op til muligheden for genbrug af bygningerne. (opmærksomhed på asbest ved renovering og evt. ombygning)
21. Klimatilpasning i forhold til regnvand (Skybrud) (Belagte arealer)	X			Befæstningsgraden vil blive beskrevet i kommuneplantillægget. Teknik og Klima vurderer derfor, at klimatilpasningen kan realiseres indenfor kpt'ets rammer.
22. Vandstigninger (hav, åer og søer), i forhold til klima	X			Teknik og Klima vurderer, at det ikke er relevant, da der ikke er søer eller å-løb i umiddelbar nærhed.

Skema 3. Natur (flora, fauna)

Påvirker planen/planerne direkte eller indirekte beskyttede eller sårbare naturområder i henhold til naturbeskyttelsesloven, skovloven, museumsloven med flere, samt Haderslev Kommuneplan 25:

Påvirker planerne:	Neutral / ikke relevant	Ikke væsentlig	Kan være væsentlig	Begrundelse for vurdering
--------------------	----------------------------	----------------	-----------------------	---------------------------

Påvirker planerne:	Neutral / ikke relevant	Ikke væsentlig	Kan være væsentlig	Begrundelse for vurdering
23. Natura 2000-områder	X			Teknik og Klima vurderer, at det ikke er relevant, da der ikke er et natura2000 område indenfor 5 km.
24. Habitater, bilag IV-arter	X			<i>Planen skaber ikke øget påvirkning af habitater eller bilag IV-arter.</i>
25. § 3 områder: Eng, hede, mose, overdrev, strandeng, sø og vandløb	X			Teknik og Klima vurderer, at det ikke er relevant, da der ikke er vandløb eller §3 natur indenfor eller tilstødende til planområdet.
26. Beskyttede sten- og jorddiger	X			Teknik og Klima vurderer, at det ikke er relevant, da der ikke er sten- eller jorddiger indenfor planområdet.
27. Fredede områder	X			Teknik og Klima vurderer, at det ikke er relevant, da der ikke er fredede områder indenfor planområdet.
28. Fredskov	X			Teknik og Klima vurderer, at det ikke er relevant, da der ikke er fredskov indenfor området.
29. Bygge- og beskyttelseslinjer (Fortidsminder, skov, kirke, sø og å)	X			Planen skaber ikke grundlag for påvirkning af bygge- og beskyttelseslinjer.
30. Kystnærhedszonen	X			Teknik og Klima vurderer, at det ikke er relevant, da planområdet ikke er beliggende indenfor kystnærhedszonen.
31. Grønt Danmarkskort (økologiske forbindelser) KP21/KP25	X			Teknik og Klima vurderer, at det ikke er relevant, da planområdet kun overlapper med få procent.
32. Grønt Danmarkskort (særlige naturområder) KP21/KP25	X			Teknik og Klima vurderer, at det ikke er relevant, da planområdet ligger udenfor særlige naturområder.
33. Skovrejsning eller skovrejsning uønsket KP21/KP25	X			Teknik og Klima vurderer, at det ikke er relevant, da planområdet ikke ligger indenfor skovområdet ønsket.
34. Lavbundsarealer, herefter lavbundsarealer der kan genoprettes KP21/KP25	X			Teknik og Klima vurderer, at det ikke er relevant, da planområdet allerede er bebygget og kpt vil lade bygningerne få en funktion igen.
35. Vandrammedirektivet (Vandområdeplaner)	X			Teknik og Klima vurderer, at det ikke er relevant, da planområdet er foruden søer, åer eller andet vand.

Skema 4. Befolkning og menneskers sikkerhed, sundhed og materielle goder

Påvirker planen/planerne, som en direkte eller indirekte følgevirkning, befolkningens og menneskers sikkerhed, sundhed og materielle goder:

Påvirker planerne:	Neutral / ikke relevant	Ikke væsentlig	Kan være væsentlig	Begrundelse for vurdering
36. Trafiksikkerhed	X			Teknik og Klima vurderer, at det ikke er relevant, da området allerede er bebygget i dag med parkeringsplads. Parkeringspladsen skal muligvis udvides, men vejen derude kan håndtere den ekstra mængde.
37. Visuel påvirkning (udsigt og indblik)	X			Teknik og Klima vurderer, at det ikke er relevant, da området allerede er bebygget i dag, så evt. ændringer i bebyggelse burde ikke ændre i områdets karakter i dag.
38. Vindforhold (turbulens) og skygge	X			Teknik og Klima vurderer, at det ikke er relevant, da området allerede er bebygget i dag, så evt. ændringer i bebyggelse burde ikke ændre i områdets karakter i dag.
39. Lys og refleksion	X			Teknik og Klima vurderer, at det ikke er relevant, da området allerede er bebygget i dag, så evt. ændringer i bebyggelse burde ikke ændre i områdets karakter i dag.
40. Fritidsmuligheder, rekreation og grønne områder	X			Teknik og Klima vurderer, at det ikke er relevant, da området allerede er bebygget i dag, så evt. ændringer i bebyggelse burde ikke ændre i områdets karakter i dag. Der vil blive fastsat en maksimal bebyggelses procent.
41. Tilgængelighed ift. bygninger	X			Teknik og Klima vurderer, at det ikke er relevant, da området allerede er bebygget i dag, så evt. ændringer i bebyggelse burde ikke ændre i områdets karakter i dag
42. Tryghed i området	X			Teknik og Klima vurderer, at den ændrede specifikke anvendelse ikke vil få indflydelse for trygheden i området.
43. Ulykkesrisiko (planlægningszone for risikovirksomhed KP21/KP25)	X			Ikke relevant.

Skema 5. Planens/planernes karakteristika og indvirkning

Skemaet indeholder en række spørgsmål fra miljøvurderingslovens bilag 3, der anvendes til at vurdere planens/planernes væsentlighed. Bilag 2 indeholder to parametre til at vurdere væsentligheden af miljøpåvirkningen, nemlig planens/planernes karakteristika samt kendetegn ved indvirkningen og det område, der bliver berørt. Skemaet udfyldes på baggrund af vurderingerne i skema 1-4.

Bestemmelse af sandsynlige indvirkninger på miljøet:	Begrundelse for vurdering
I hvilket omfang kan planerne danne grundlag for projekters- og aktiviteter indvirkning på miljøet? Herunder med hensyn til beliggenhed, art, størrelse og driftsbetingelser eller ved tildeling af midler?	<i>Planen danner ikke grundlag for større ændringer på miljøet.</i>
I hvilket omfang har planen/planerne indflydelse på andre planer, f.eks. kommuneplan og vandplaner?	Planen bibeholder den nuværende rammes planlægning for offentlige formål.
Har planen/planerne relevans for integrering af miljøhensyn, specielt med henblik på at fremme bæredygtig udvikling?	Planen danner ikke grundlag for større ændringer. Den giver mulighed for at andre uddannelsesinstitutioner kan benytte bygningsmassen.
Er der miljøproblemer med relevans for planen/planerne?	Planen danner ikke grundlag for miljøproblemer.
Har planen/planerne relevans for gennemførelsen af anden miljølovgivning, der stammer fra en EU-retsakt (f.eks. planer og programmer i forbindelse med affaldshåndtering eller vandbeskyttelse)?	Nej, planen danner ikke grundlag for et projekt, men er en overordnet ramme, som giver mulighed for offentlige formål i området.
Er der sandsynlige, varige, hyppige og reversible indvirkninger på miljøet?	Nej, planen danner ikke grundlag for indvirkninger på miljøet.
Er der kumulative miljøpåvirkninger?	Nej, planen skaber ikke kumulative miljøpåvirkninger.
Er der indvirkning på andre lande?	Planen danner ikke grundlag for projekter med indvirkning over landegrænsen.
Er der fare for menneskers sundhed eller miljøet, f.eks. pga. ulykker? Se skema 2 og 4.	Nej, planen danner ikke grundlag for fare for menneskers sundhed.
Er det et stort geografisk område eller en stor befolkningsgruppe der berøres?	Nej, det er et mindre område indenfor Sommersteds by afgrænsning.
Er der særlige karakteristiske natur træk eller kulturarv inden for området? Se skema 1 og 3.	Ja, der er natur i det nordlige område, men planen danner ikke grundlag for påvirkning heraf.
Overskrides miljøkvalitetsnormer eller -grænseværdier? Se skema 2.	Nej, det gør de ikke.
Sker der en intensiv arealudnyttelse af planområdet?	Planen skaber ikke grundlag for intensiv arealudnyttelse.
Påvirker planen/planerne områder eller landskaber, som har en anerkendt beskyttelsesstatus på nationalt plan, fællesskabsplan (f.eks. EU) eller internationalt plan? Se skema 3.	Nej, det gør planen ikke.

Skema 6. Inddragelse af myndigheder

Skemaet giver overblik over, hvilke berørte myndigheder, afhængig af indholdet af planen/planerne, der skal høres i forbindelse med screeningen. En berørt myndighed er en myndighed, som på grund af dens specifikke miljøansvar skal godkende eller give samtykke, tilladelse, godkendelse eller dispensation, for at planen/planerne kan realiseres.

Myndigheder	Sæt X	Bemærkninger
Erhvervsstyrelsen erst@erst.dk		
Naturstyrelsen nst@nst.dk		
Energistyrelsen ens@ens.dk		
Region Syddanmark kontakt@regionsyddanmark.dk		
Kystdirektoratet kdi@kyst.dk		
Trafikstyrelsen (Statens Luftfartsvæsen) info@trafikstyrelsen.dk		
Kulturstyrelsen kuas@kuas.dk		
Haderslev Stift kmhad@km.dk		
Ribe Stift kmrib@km.dk		
Vejdirektoratet vd@vd.dk		
Miljøstyrelsen mst@mst.dk		
Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø mail@sgav.dk		
Museum Sønderjylland planer@msj.dk		
Naturstyrelsen Trekantområdet, tre@nst.dk		
Berørte kommuner: Aabenraa Kommune, post@aabenraa.dk Kolding Kommune, plan@kolding.dk Vejen Kommune, post@vejenkom.dk Tønder Kommune, toender@toender.dk Esbjerg Kommune, plan@esbjergkommune.dk		
Andre		