

Solcelleprojektet uden lokal forankring – overhovedet!

Der var en engang et landsbyområde så smukt, med masser af flot natur, harmonisk naboskab og virkelyst – Det var et område for de mange. Så kom der en lodsejer der gerne ville tjene penge og en kommune der (måske) har mistet følingen med sine borgere i landdistrikterne, og med et trykkeslag lavede den flotte natur om til grimme solcellemarker, og så blev området ødelagt, og blev aldrig det samme igen – Nogle flyttede derfra, men de der ikke kunne komme derfra, levede der til deres dages ende i det område det nu mest var til for de få (der fik en økonomisk gevinst ud af det)...

Ovenstående kunne være et eventyr – forskellen er bare, at eventyr plejer at ende godt – Det er her I som kommune og jer politikere kommer ind i billedet, og får stoppet det her vanvid, så det ender godt for os, og vi kan beholde vores dejlige område!

Vi appellerer virkelig til, at solcelleprojektet ved Kastvrå bliver lagt ned – Overordnet er argumenterne følgende:

1. Der er ingen lokal forankring

Solcelleprojekter er der som sådan ikke noget galt med – og vi går alle ind for grøn omstilling især pga. den usikre situation omkring energipolitikken der er i en usikker verden – Det bør bare ikke ske hvis der ikke er lokal forankring, og man kunne gøre det klogere hvis man griber det mere strategisk rigtigt an, f.eks. anlægger det i områder hvor det ikke generer folk (Dvs. hvor det omkringliggende samfund ønsker det). Sandheden er bare, at der er ingen lokal forankring og opbakning til dette projekt ved Kastvrå. Der er tale om en sag, som slider på lokalsamfundet, og som i en eller anden grad også splitter folk som hidtil har stået samlet. Det er ikke sådan vi ønsker at leve herude. Det er på tide at politikerne indser, at oprettelse af energifællesskaber, grøn pulje-midler osv. IKKE kan købe vores opbakning, da vi simpelthen holder af vores samfund som det er. Det er tidligere meldt ud, at man ikke vil give tilladelse til solcelleparker uden lokal forankring, men man får lidt følelsen af, at det kun gælder indtil, det bliver ubekvemt. Nu skal politikerne vise, at man også holder fast i de principper når man ikke lige kan få sin vilje, og får tænkt de her projekter på en helt anden måde.

2. Hvorfor lige Kastvrå?

Det er meget svært at få politikerne i tale ift. hvorfor det lige skal ligge her, når der er så mange (iflg. politikerne: åbenlyse) fordele for små lokalsamfund ved at have en solcellepark som nabo. På de borgermøder der er afholdt, har man skubbet embedsmænd/kommunale ledere foran sig. Til de her møder er kommunens ansatte blevet tvunget til at modtage spørgsmål af politisk karakter, som de i sagens natur hverken kan eller skal svare på. Her burde politikerne have rejst sig op og stået på mål for det her projekt som de selv har besluttet. Det er fint at høre noget om beplantning og byggelinjer,

men hvorfor kan vi ikke få en åben dialog om de politiske/strategiske overvejelser for hvorfor det er her i Kastvrå man vælger at give tilladelse til solcelleparken, og ikke i et af de andre projekter. Det giver jo slet ikke mening, hvis der er bedre lokal forankring andre steder, som kunne sikre en større succes med anlæggelsen af de her solcelleprojekter – Dette danner også præcedens. Det ville formentlig give kommunen en bredere opbakning til de her solcelleparker generelt – MEN er sandheden måske ikke bare, at der IKKE er en reel strategi fra kommunens side (også ift. hvordan man gerne vil have konkrete landdistrikter til at udvikle sig), og det handler mere om, at enkelte lodsejere kan score store profiler på det her, og for politikerne er det således underordnet hvordan de enkelte landdistrikter udvikler sig? Det er lidt det billede man får, og det virker amatøragtigt at man indretter sig efter lodsejernes planer i stedet for selv at tage ejerskab for hvad der sker i den kommune man har ansvaret for, og det er decideret ødelæggende for landdistrikterne hvis ”alt” kan lade sig gøre i landdistrikterne, hvis bare man f.eks. har lidt jord man vil stille til rådighed.

3. Er der overhovedet styr på sikkerheden omkring de her anlæg?

På vores borgermøde i Simmersted Multihus den 11. september 2025 blev det, af en lokal brandstationsleder, oplyst, at man ikke råder over materiel til at slukke ildebrande i de her solcelleparker (inkl. i batterier osv.) såfremt disse skulle opstå. Ifølge brandstationslederen, kan brandvæsenet holde uden for hegnet og se anlægget brænde, hvilket giver minder til Seest-katastrofen tilbage i 2004. Kommunens embedsfolk redegjorde ikke for den del på mødet på trods af, at det blev stillet som et konkret spørgsmål, og politikerne svarede jo heller ikke (på noget af det vi spurgte om på det møde), så reelt ved vi ikke, om brandstationslederen har ret, og vi dermed kommer til at bo ved siden af en ny potentiel Seest-katastrofe hvis der går ild i anlægget. Ifølge udvalgsformanden Carsten Leth Schmidt, Slesvigske parti, skal borgerne i Kastvrå, med denne solcellepark i baghaven, tåle meget mindre end borgere andre steder i kommunen. Jeg tænker ikke, at udvalgsformanden mener, at man som borger bør tåle at bo op af en potentiel katastrofe, og man mistænker helt sikkert, at det er et punkt i sagen man slet ikke har overvejet da man gik i gang med det her projekt.

4. Området bliver mindre attraktivt

Selvom man følger de kompensationsordninger der er for de nærmeste beliggende naboer, og selvom Kastvrå som by kan få del i nogle midler, frygter vi at området omkring Kastvrå og Simmersted generelt bliver et område der mest associeres med en solcellepark. Det kan få folk til at fravælge området som helhed og om ikke andet, så kan det betyde at området bliver mindre attraktivt og huspriserne falder/det bliver sværere at opnå belåning til ejendomme i området. Hvis det sker, vil det få den konsekvens, at området – som i dag er beboet af mange ildsjæle som bl.a. har bygget et multihus op,

opbygget en friskole mv. – bliver et område som fravælges bl.a. af de ildsjæle og ressourcestærke personer - Hver dag er det de mennesker som gør, at lokalsamfundet holdes i live og området er attraktivt at flytte til og bo i for alle. Det frygtes med andre ord, at disse mennesker vil finde andre steder at bo, og det dermed bliver sværere at drive multihus, skole, foreninger mv. Vi har f.eks. i vores husstand et bestyrelsesmedlem i friskolen, et bestyrelsesmedlem i skolens støtteforening, vi er hjælpere til den årlige Påskebazar, vi er med til at arrangere nytårskoncert, både vores børn og os voksne er medlem af foreninger, hjælpere i foreninger mv. (og der er i øvrigt mange mennesker herude der gør meget mere end os). Vi flyttede til Simmersted i 2020 da vi faldt for området og det som området kan, og havde der været en solcellepark så tæt på, eller havde der været planer om en solcellepark i området, så havde vi aldrig turde at bosætte os her – Vi søgte et område med flot natur og et levende landsbymiljø at bosætte os i, ikke et industriområde.

Udover ovenstående er der alle de andre argumenter imod/uafklarede spørgsmål ift. anlæggelsen af solcelleparken ved Kastvrå, såsom: Hvem har ansvaret for nedtagning/vedligeholdelse mv. hvis projektmager f.eks. går konkurs? Er der garanti ift. at solcelleparken på de planlagte 34ha ikke bare udvides når nu sagen er gået igennem (Så det bare bliver nemt og en ren formssag at vedtage en ny lokalplan der giver lov til udvidelser, når nu der ligger et anlæg i forvejen – Så behøver man ikke at lægge sig ud med et nyt landsbyområde osv., og nej, det handler ikke om processen omkring ”at så er det et nyt projekt = ny lokalplan osv” – Det er vi med på, men hvad er kommunens strategi på det område – Er det lige tilfældigt som med selve det her projekt: Kommer der en lodsejer, så har kommunen også lokalplanen, eller hvordan er strategien...)? Hvordan vil man konkret sanktionere projektmager hvis bevoksning mv. der skal afskærme solcelleparken klippes ned/indskrænkes for bedre at kunne udnytte omkringliggende marker bedre o. lig. som man har hørt, er sket andre steder, hvor kommunen intet gør? (Giver man bare projektmager en frist til at få det bragt i orden, og derefter en ny frist når projektmager er ligeglad osv. osv. så det reelt ikke har konsekvenser, eller sanktionerer man konsekvent så det rammer projektmager hårdt nok til at det ikke sker igen og igen), har man helt styr på at anlægget ikke forurener den jord den står på ift. PFAS, osv. osv..

Vi er mange der håber, at kommunen tager os alvorligt, og får lagt det her projekt ned, og begynder f.eks. at stille krav til, at projektmagere har sikret sig lokal forankring inden de får lov til at ansøge om at stille jord til rådighed for solcelleanlæg osv., så vi ikke ender i sådan en situation igen, som koster så mange kræfter og så meget usikkerhed. Der må være områder der er mere egnede, f.eks. hvor den lokale forankring er større end den er i området omkring Kastvrå.