



Battman Energy A/S
Balticagade 15c, 1th
8000 – Aarhus C
Tlf. 52 26 11 69

Haderslev Kommune
Teknik og Klima
Christian X's Vej 39
6100 Haderslev

www.haderslev.dk

Dir. tlf. 21549187
magha@haderslev.dk

1. maj 2025 • Sagsident: 24/18394 • Sagsbehandler: Magnús Halldórsson

VVM-screeningsafgørelse for batterianlæg, matr.nr. 322, Maugstrup Ejerlav, Maugstrup

Haderslev Kommune har den 9. september 2024 modtaget VVM-ansøgning for batterianlæg, matrikel nr. 322 Maugstrup Ejerlav, Maugstrup. Ansøgningen har siden første VVM-ansøgning været opdateret efter bemærkninger fra naboer og Beredskab Sønderjylland. Ansøgningen betragtes som fyldestgørende den 25. marts 2025.

Projektet omfatter etablering af et batterianlæg på et areal som andrager ca. 20.000 kvm. Anlægget skal placeres i umiddelbar nærhed til eksisterende hovedstation på Haderslevvej 32B, Maugstrup, 6500 Vojens for at net tilslutte et batterianlæg af denne størrelse. Batterianlægget vil som udgangspunkt skulle tilsluttes hovedstationen på 60 kV niveau med en effekt på 70 MW.

Afgørelse

Projektet vurderes ikke at være omfattet af krav om miljøkonsekvensvurdering og tilladelse, jf. Miljøvurderingslovens¹ § 21.

Hvis projektet fremadrettet ændres eller udvides, er bygherre forpligtet til at anmelde den påtænkte ændring jf. lovens § 18, med henblik på at få afgjort om ændringen udløser krav om miljøkonsekvensvurdering.

Bortfald af afgørelse

I henhold til § 39 i miljøvurderingsloven bortfalder afgørelsen, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Forhold til anden lovgivning

VVM-screeningsafgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projektet ikke er VVM-pligtigt. Afgørelsen erstatter således ikke nødvendige tilladelser efter anden lovgivning.

Begrundelse

Haderslev Kommune har på baggrund af ansøgningen vurderet, at projektet er omfattet af Miljøvurderingslovens bilag 2, punkt 13a) Ændringer eller udvidelser af projekter i bilag 1 eller nærværende bilag, som allerede er godkendt, er udført eller er ved at blive udført, når de kan have væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet (som ikke er omfattet af bilag 1).

¹ Lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

Projektet vurderes at være en forlængelse af transformerstationen i Maugstrup, da projektet er direkte forbundet med transformerstationen og hjælper med at udbalancere elsystemet

Naboorientering

I forbindelse med udarbejdelse af landzonetilladelse og VVM-screening blev der udført en naboorientering af projektet den 7. oktober 2024. I anledning af naboorientering ønskede naboer til projektet Lisbet og Marianne Hommelhoff et møde med myndigheden og projektudvikler. Efterfølgende bemærkninger fra mødet er indarbejdet i denne afgørelse som høringssvar til VVM-Screeningsafgørelse:

Ad A. Alle præsenterede sig

Ad B.

Jonas og Alexander redegjorde dels for baggrunden for projektet (Behov for mere strøm og for lagring af strøm, så de kan stabilisere nettet) dels for selve projektet (Består af 20 fods-containere med batterier,

Invertere og transformere og teknikhuse - 2, 6 meter højde + fundamentet, er omgivet af beplantningsbælte, der vil ske terrænregulering)

Placering er tæt på knudepunkter - 132kV for at undgå ledningstab, er et stand-alone anlæg

Energinet vil have rum til yderligere udvidelser ved transformeranlæg, samt respektafstande til kabler omkring denne

Efterfølgende bemærkninger til mødereferat, modtaget med mail 17.11.2024, (Marianne og Lisbeth) Ad B) der skrives om højde på anlægget, som nok nærmere er 2,7 meter + sokkel for batterienhederne, men der mangler angivelse af højden på øvrige dele af det tekniske anlæg.

Hvad menes der med andet afsnit, betyder det, at landzonesager normalt ikke kommer i udvalget, men ved indsigelser og afslag så gør det alligevel.

Ad C

Marianne og Lisbeth :

Gerne oplyses om lignende anlæg ift. vurdering af støj

Undrer, at det kan behandles gennem en landzonetilladelse, når det er så stort, og når solcelleanlæg m.v. kræver en stor proces

For lidt oplyst Kommer snigende - for dårligt beskrevet

Materialet er misvisende

Beredskabsplan ønskes

Kritik af proces

Ønske om samtænkning med solcelleprojektet

Det visuelle - udsigten fra stuehuset

Støjpåvirkning - også den evt. kumulative effekt i sammenhæng med transformatorstationen

Særligt bange for lavfrekvent støj

Synes det er væsentligt, at borgere imellem batteriparken og transformerstationen også høres.

Efterfølgende bemærkninger til mødereferat, modtaget med mail 17.11.2024 (Marianne og Lisbeth) Ad C)

Kritik af proces omfatter også kiritik af, at batteriparker ikke er omfattet af den politiske prioritering i en samlet energiplan.

Desuden er en af de rejste indsigelser, at vi frygter det, får betydning for en fremtidig behandling af et solcelleanlæg syd for batterierne.

Drøftet følgende:

Ydre ramme:

Støj-afskærmning

Beplantning vil ikke dække fra start- en beplantet jordvold kan være en løsning

Selve batterianlæg

Farver Skal containerne være hvide? - nogen leverandører kan ikke garantere deres produkter, hvis ikke hvid, men udvikler vil gerne arbejde for dette

Beredskabsstyrelsen rolle

Batterier er svære at slukke i tilfælde af brand. Der bruges LFP-batterier (LFP-batteriet anvender

LiFePO₄ (Lithium-jern-fosfat) som katodemateriale, og har en lav risiko for overophedning og brand. De frigiver heller ikke ilt, hvis de bryder i brand, hvilket gør dem sikrere end andre litiumion-batterier.)

Hvor stor er risikoen for at der går ild i det ? - svar jfr ovenstående lille risiko. De enkelte rack i hver container er adskilte, hvilket er med til at hindre en evt. brand i at brede sig.

Miljøhensyn? Hvilke stoffer bruges der ved brand – Drøftet om er der risiko for udledning til området ?

Afvanding i området

Regnvandsbassin - hvor skal det ledes hen

Det skal undersøges om der kan nedsives

Hvor skal der udledes til

Frygt for at maskinhuset bliver oversvømmet

Området har generelt problemer med at komme af med vand -

Hvilke restriktioner vil der være omkring ledningstracéerne?

Efterfølgende bemærkninger til mødereferat, modtaget med mail 17.11.2024 Drøftet følgende:

Selve batterianlægget: farven på anlægget bør tages alvorligt, det er skæmmende i naturen med hvide containere og det bør prioriteres at de holdes i jordfarve scala.

Vedr. risikoen for at der går ild i anlægget - lille er relativt, hvor stor er risikoen?

Miljøhensyn? hvilke stoffer er der tale om, og hvad er faren ved disse ved nedsivning på grunden?

Ad D

-Udvikler er villig til at lave støj-afskærmning

• Vil gerne lave simuleringer og teste det efterfølgende. Invertere, transformere og eksisterende transformere.

Projektmateriale

• En visualisering vil være en fordel. **Stender** udarbejder

• **Stender** udarbejder, støjrapport hvor evt. kumulative effekter med transformerstationen ved

Maugstrup inddrages - og der vurderes på evt. støjafskærmning.

• Hvilke restriktioner vil der være omkring ledningstracéerne? **Haderslev kommune** vender tilbage

• Afvanding i området

Regnvandsbassin - hvor skal det ledes hen

Det skal undersøges om der kan nedsives

Stender udarbejder redegørelse

Efterfølgende bemærkninger til mødereferat, modtaget med mail 17.11.2024 (Marianne og Lisbeth) Ad D) Procesmateriale, så mangler der opfølgning på mulighederne for tærrænregulering og ikke mindst højdemulighederne på jordvolde.

Proces

Evt. drøftelse mellem Lisbeth/Marianne og Jacob om ønsker til ansøgningsmaterialet

Stender udarbejder på baggrund af boreprøver, beregninger revideret ansøgning til VVM og landzonetilladelse

• **Haderslev kommune** sender det af Stender reviderede ansøgningsmateriale til ejere og beboere på strækningen mellem batteripark og Energinets transformerstation

• **Haderslev kommune** inddrager og hører beredskab og byggesagsbehandlere i proces.

Bemærkning til naboorientering fra Hans Bonde, Haderslevvej 27, 6500 Vojens. Efterfølgende bemærkning er indgået i vurdering af VVM-Screeningsafgørelsen:

Hej

Har lige hørt om en batteripark i nærheden af hvor jeg bor (Haderslevvej 27)

Det vil jeg gerne klage over både p.g.a. støj og værdiforringelse af min ejendom.

Desuden giver det ingen mening at lægge det

så langt væk fra både elværket (Haderslevvej 32) og en solcellepark der evt kommer på den anden side.



Figur 1 Situationsplan



Figur 2 Batteripark

Haderslev Kommune har foretaget en screening af det ansøgte projekt (Tabel 1, Tabel 2 og Tabel 3) og vurderer, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt.

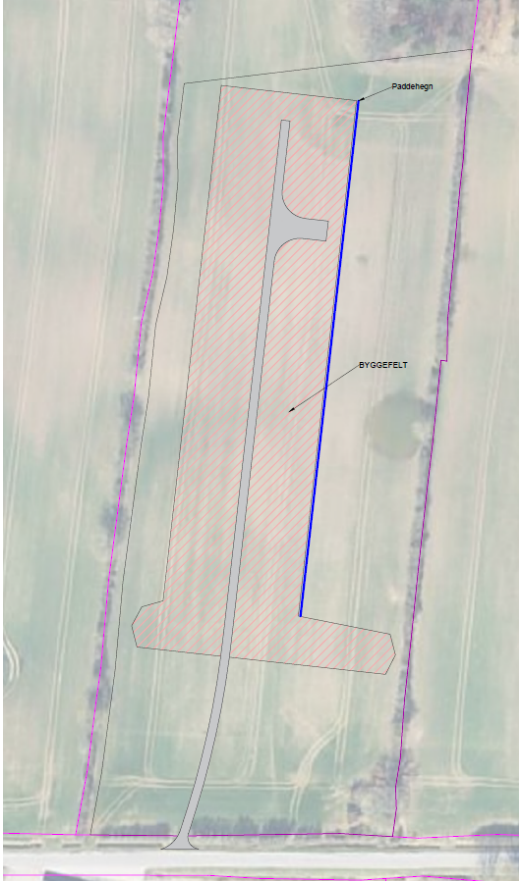
Tabel 1: Anmeldte projektoplysninger.

Projektbeskrivelse	Projektet omfatter etablering af et batterianlæg på et areal som andrager ca. 20.000 kvm. Anlægget skal placeres i umiddelbar nærhed til eksisterende hovedstation på Haderslevvej 32B, Maugstrup, 6500 Vojens for at net tilslutte et batterianlæg af denne størrelse. Batterianlægget vil som udgangspunkt skulle tilsluttes hovedstationen på 60 kV niveau med en effekt på 70 MW. Se yderligere i projektbeskrivelse
Ansøger	Jonas Jessen Birkemose Alle 33, 1. 6000 Kolding Tlf. +45 26211848 jjj@stenderinnovation.dk
Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr.nr. og ejerlav	Søren Dyhrberg Jørgensen Ingeniørvej 6A, 6560 Sommersted
Anlæg	Industrianlæg til fremstilling/lagring af elektricitet.
Ansøgningsdato	09.09.2024
Placering	Projektet er placeret i landzone Matr. nr.: 322 Maugstrup Ejerlav, Maugstrup
Anlægsperiode	06/25 – 04/26

Tabel 2: Udvælgelseskriterier omhandlet i § 21 (Kriterier til bestemmelse af, hvorvidt projekter omfattet af bilag 2 skal underkastes en miljøkonsekvensvurdering), jf. Miljøvurderingslovens bilag 6.

Kan anlægget få en væsentlig indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier? (Svares ja skal forholdene nøjere vurderes, jf. tabel 3)	Ja	Nej	Beskrivelse af det vurderede og begrundelse for ja/nej
1. Projektets karakteristika			
a. Hele projektets dimensioner og udformning		x	<u>Fysiske dimensioner:</u> Fremtidige samlede bebyggede areal: Ca.20.000m² Fremtidige samlede befæstede areal (grusbelægning): Ca. 8.000m² Der er ikke behov for grundvandssænkning.



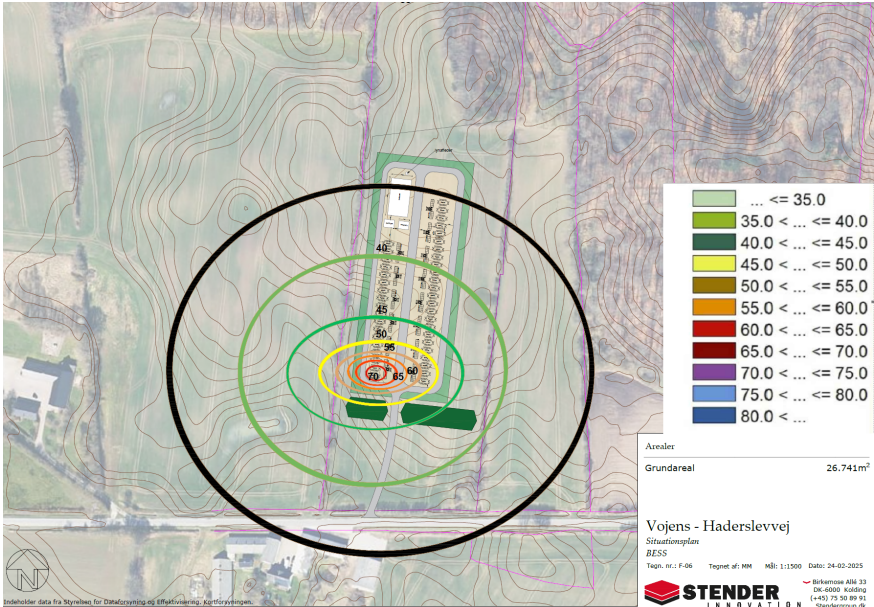
Kan anlægget få en væsentlig indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier? (Svares ja skal forholdene nøjere vurderes, jf. tabel 3)	Ja	Nej	Beskrivelse af det vurderede og begrundelse for ja/nej
			Projektets samlede grundareal er ca. 26.741 m² – udspecificeret: Grusbelægning bag hegn: 2.700 m² Grønt hegn omkring pladsen: 1.300 m² Paddehegn vest for projektområdet i anlægsfasen og driftfasen til at sikre at bilag IV arter ikke søger ind i området under anlægsfasen og driftfasen: ca. 200 lbm Tilslutningsvej med anlæg: 400 m² Bebygget areal er ca. 2.000 m² Befæstet areal er ca. 2.500 m² Bygningsmasse i m³ er ca. 4.500 m³ 



Kan anlægget få en væsentlig indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier? (Svares ja skal forholdene nøjere vurderes, jf. tabel 3)	Ja	Nej	Beskrivelse af det vurderede og begrundelse for ja/nej
			Generalt vil anlægget være ca. 3 meter højt – dog er og teknikhuset koblingstransformeren ca. 5-7m og pladsen vil blive forsynet med lysmaster i ca. 6 m højde. Der opsættes lynmast op til 12 m højde af sikkerhedshensyn Der skal ikke rives noget ned i forbindelse med projektet <u>Kapacitet og flow:</u> Der skønnes et forbrug på ca. 4.500 m³ sandfyld og ca. 4.500 m³ stabilgrus i forbindelse med anlæggelsen af batteristationen. Anlægget er et 70 MW // 140 MWh batterianlæg, som har til formål at understøtte det danske elnet. Når anlægget er idriftsat, vil der kun være et minimalt behov for transport til og fra anlægget (Det vil være ækvivalent til den service som er nødvendig at udføre på en solcellepark) Olie i transformere opsamles i kar under transformere ved spild i driftfasen. Hvis der vælger batteri uden hermetisk tæt indkapsling, vil glykol (antifrostvæske) opsamles i bunden af containere, med udløb til betonkar under container til tømning ved evt. spild i driftfasen.
b. Kumulation med andre eksisterende og/eller godkendte projekter		x	Batterianlægget er placeret indenfor landbrugsområde i drift. Cirka 1km afstand fra det forventede anlæg ligger Maugstrup Transformerstation. På grund af eksisterende bevoksning, samt det i projektet beskrevne visuelle foranstaltninger (beplantningsbælte og støjvold), antages de to tekniske anlæg ikke have en væsentlig visuel forstyrrelse i landskabet. Projektet antages ikke at have væsentlige negative miljøkonsekvenser i kumulation med andre projekter.
c. Brugen af naturressourcer, særlig jordarealer, jordbund, vand og biodiversitet		x	<u>Anlægsfase:</u> Der skønnes et forbrug på ca. 4.500 m³ stabilgrus i forbindelse med anlæggelsen af batteristation <u>Driftsfase:</u> Anlægget er et 70 MW // 140 MWh batterianlæg, som har til formål at understøtte det danske elnet. Når anlægget er idriftsat, vil der kun være et minimalt behov for transport til og fra anlægget (Det vil være ækvivalent til den service som er nødvendig at udføre på en solcellepark)



Kan anlægget få en væsentlig indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier? (Svares ja skal forholdene nøjere vurderes, jf. tabel 3)	Ja	Nej	Beskrivelse af det vurderede og begrundelse for ja/nej
d. Affaldsproduktion		x	<u>Spildevand:</u> Der vil være opsat toiletcontainer på pladsen med tilførsel af spildevand til kommunalt renseanlæg via slamsuger i byggeperioden. <u>Regnvand:</u> Alt regnvand håndteres inden for anlægsgrænsen. Der etableres to regnvandsbassiner syd for batteriparken, som skal fungere som buffer ved ekstreme regnskyl og i tilfælde af, at beredskabet skal slukke ild inden for anlægsgrænsen. <u>Farligt affald:</u> Væske fra opsamlingskar ved evt. spild behandles som farligt affald jf. kommunens regulativer.

Kan anlægget få en væsentlig indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier? (Svares ja skal forholdene nøjere vurderes, jf. tabel 3)	Ja	Nej	Beskrivelse af det vurderede og begrundelse for ja/nej
e. Forurening og gener		x	<u>Støj:</u> Projektet er omfattet af vejledning fra miljøstyrelsen, ekstern støj fra virksomheder, vejledning nr. 5/1984, 5 Områder for blandet bolig og erhvervsbebyggelse. Kortet viser, at Miljøstyrelsens vejledende støjgrænser kan forventes overholdte ved naboboliger.  <i>Figur 3: Indikativ støjudbredelse for 70MW BESS-projektet ved Maugstrup Ejrlav. Farvekodede zoner viser estimerede støjniveauer i dB(A) baseret på typiske støjdata.</i> Udefra opgivne oplysninger antages, at projektet holder sig indenfor disse tærskelværdier. I anlægsfasen kan der forekomme støj. Det vurderes ikke at være væsentligt, idet anlægsfasen varer i begrænset tid. Det antages derudover at bygherre følger Haderslev Kommunes forskrift for bygge- og anlægsprojekter samt nedrivningsarbejder: Midlertidige aktiviteter Haderslev Kommune. <u>Støv:</u>



Kan anlægget få en væsentlig indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier? (Svares ja skal forholdene nøjere vurderes, jf. tabel 3)	Ja	Nej	Beskrivelse af det vurderede og begrundelse for ja/nej
			I anlægsfasen kan der forekomme støvgener, fra byggematerialer. Det antages derudover at bygherre følger Det antages derudover at bygherre følger Haderslev Kommunens forskrift for bygge- og anlægsprojekter samt nedrivningsarbejder: Midlertidige aktiviteter Haderslev Kommune. Der forventes ingen støvgener i driftfasen. <u>Lugt:</u> Der forventes ingen lugtgener, hverken i anlægs- eller driftsfasen <u>Lys:</u> Der kan i forbindelse med anlægsperioden forekomme arbejdslys. I driftsfasen vil der eventuel kun forekomme lys ved vedligehold og serviceeftersyn. Med baggrund i ovenstående antages det, at det ansøgte, ikke vil kunne medføre væsentlige lysgener. Det antages derudover at bygherre følger Haderslev Kommunens forskrift for bygge- og anlægsprojekter samt nedrivningsarbejder: Midlertidige aktiviteter Haderslev Kommune.



Kan anlægget få en væsentlig indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier? (Svares ja skal forholdene nøjere vurderes, jf. tabel 3)	Ja	Nej	Beskrivelse af det vurderede og begrundelse for ja/nej
f. Risikoen for større ulykker og/eller katastrofer, som er relevante for det pågældende projekt, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer, i overensstemmelse med videnskabelig viden		x	<u>Risikovirksomhed:</u> Projektet er ikke omfattet af risikobekendtgørelsen. Jf. punkt 1.13 i nedenstående fra: Vejledning om brandsikring af større oplag af litiumionbatterier samt BESS "Litiumionbatterier er i sig selv ikke omfattet af bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer (risikobekendtgørelsen)." Beredskabsstyrelsens vejledning om brandsikring af større oplag af lithiumionbatterier Projektplanlægningen af batterianlægget er godkendt af Beredskab Sønderjylland. Den er udarbejdet efter Beredskabets krav om adgang til batterianlægget i tilfælde af brand eller ulykke. <u>Klimarelaterede risici:</u> Det ansøgte ligger ikke i et område med risiko for oversvømmelser.
g. Risikoen for menneskers sundhed (f.eks. som følge af vand- eller luftforurening).		x	Det vurderes, at ansøgt projekt ikke genererer luft eller vandforurening og betragtes derfor ikke som værende risiko for menneskers sundhed.
2. Projektets placering			
a. Den eksisterende og godkendte arealanvendelse		x	Faktuel anvendelse: Området anvendes som landbrugsjord i drift. Planlægning: Projektet er i landzone



Kan anlægget få en væsentlig indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier? (Svares ja skal forholdene nøjere vurderes, jf. tabel 3)	Ja	Nej	Beskrivelse af det vurderede og begrundelse for ja/nej
b. Naturressourcernes (herunder jordbund, jordarealer, vand og biodiversitet) relative rigdom, forekomst, kvalitet og regenereringskapacitet i området og dettes undergrund		x	<u>Jordareal:</u> Der inddrages en del af landbrugsjord til batterianlægget, en del af matrikel 322. Det vurderes at inddragelsen har ikke væsentlig betydning for landbrugsarealet. <u>Råstoffer:</u> Der er ingen udpegninger i regionens råstofs plan. <u>Grundvand:</u> Det ansøgte ligger i et område med særlige drikkevandsinteresser. Den geologiske beskyttelse af grundvandet vurderes at være god. Batterianlægget vurderes ikke at udgøre en risiko for grundvandet og drikkevandsinteresserne i området. <u>Biodiversitet:</u> Idet projektet er placeret på et tidligere landbrugsområde i drift, antages det ikke have negative fremtidig indflydelse på biodiversiteten i omegnen af projektet.
c. Det naturlige miljøes bæreevne med særlig opmærksomhed på følgende områder:			



Kan anlægget få en væsentlig indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier? (Svares ja skal forholdene nøjere vurderes, jf. tabel 3)	Ja	Nej	Beskrivelse af det vurderede og begrundelse for ja/nej						
1. Vådområder, områder langs bredder, flodmundinger		x	Der ligger en §3 beskyttet sø ca. 150 m nordøst for projektet og et beskyttet vandløb, Vojens Bæk, ca. 700 meter syd for projektet. §3 søens tilstand er ukendt. Vojens Bæk, tilstand <table><tr><td>Miljømål for samlet økologisk tilstand/potentiale:</td><td>God økologisk tilstand</td></tr><tr><td>Miljømål for kemisk tilstand:</td><td>God kemisk tilstand</td></tr><tr><td>Samlet økologisk tilstand/potentiale:</td><td>Dårlig økologisk tilstand</td></tr></table> Det er forudsat, at regnvand nedsives indenfor projektområdet. Den geologiske beskyttelse af grundvandet vurderes at være god. Batterianlægget vurderes ikke at udgøre en risiko for grundvandet og drikkevandsinteresserne i området. Derudover antages projektet ikke påvirke sat miljømål for vandløbet Vojens Bæk, primært på grund af projektets art, dimension og placering.	Miljømål for samlet økologisk tilstand/potentiale:	God økologisk tilstand	Miljømål for kemisk tilstand:	God kemisk tilstand	Samlet økologisk tilstand/potentiale:	Dårlig økologisk tilstand
Miljømål for samlet økologisk tilstand/potentiale:	God økologisk tilstand								
Miljømål for kemisk tilstand:	God kemisk tilstand								
Samlet økologisk tilstand/potentiale:	Dårlig økologisk tilstand								
2. kystområder og havmiljøet		x	Projektet ligger ikke indenfor kystnærhedszone og/eller strandbeskyttelseslinje						
3. bjerg- og skovområder		x	Projektet ligger indenfor skovbyggelinje. Kommunen er ved at udarbejde landzonetilladelse til projektet så der kræves ikke dispensation fra skovbyggelinje.						
4. reservater og -parker		x	Projektet vil ikke være hindring for etablering af reservater eller naturpark.						
5. Vadehavsområdet		x	Projektet er ikke placeret indenfor vadehavsområdet.						



Kan anlægget få en væsentlig indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier? (Svares ja skal forholdene nøjere vurderes, jf. tabel 3)	Ja	Nej	Beskrivelse af det vurderede og begrundelse for ja/nej						
6. Områder, der er registreret eller fredet ved national lovgivning; Natura 2000-områder udpeget af medlemsstater i henhold til direktiv 92/43/EØF og direktiv 2009/147/EF		x	<u>Beskyttede naturtyper</u>, jf. naturbeskyttelseslov § 3: Se pkt. c. 1) Der er registreret en beskyttet §3 eng ca. 500m fra projektområdet. På grund af projektets afstand og karakter vurderes det ikke at kunne påvirke engområdet væsentligt <u>Natura 2000</u>: Nærmeste Natura 2000 område er n.92 Pamhule Skov og Stevning Dam. Området ligger 4,5 km fra projektområdet. På grund af afstand og projektets karakter vurderes det ikke at kunne påvirke engområdet væsentligt. <u>Bilag IV arter</u>: I skoven mod øst, ca. 200 m fra projektet, blev der registreret løvfrø i 2012 (Bilag IV). Grundet årene siden registreringen og afstanden til projektområdet forventes det ikke, at denne art kræver yderligere tiltag. Desuden har bygherre i projektbeskrivelsen konstateret, at på grund af den samme observation, som de selv har foretaget, har de besluttet at etablere paddehegn i anlægs- og driftfasen af projektet for at undgå eventuelt individdrab. Ydermere vurderer kommunen, at på grund af projektets karakter og placering på en åben mark, som er i landbrugsdrift, vurderes der ikke at være væsentlige negative påvirkninger på løvfrøens habitatområde. <u>Fredede områder</u>: Der er ca. 2,2 km til Maugstrup Kirke. Grundet projektets karakter og afstanden antages det, at projektet ikke vil kunne påvirke det fredede område i et væsentligt omfang.						
7. områder, hvor det ikke er lykkedes — eller med hensyn til hvilke det menes, at det ikke er lykkedes — at opfylde de miljøkvalitetsnormer, der er fastsat i EU-lovgivningen, og som er relevante for projektet		x	Vojens Bæk, tilstand <table><tr><td>Miljømål for samlet økologisk tilstand/potentiale:</td><td>God økologisk tilstand</td></tr><tr><td>Miljømål for kemisk tilstand:</td><td>God kemisk tilstand</td></tr><tr><td>Samlet økologisk tilstand/potentiale:</td><td>Dårlig økologisk tilstand</td></tr></table> Det er forudsat, at regnvand nedsives indenfor projektområdet. Den geologiske beskyttelse af grundvandet vurderes at være god. Batterianlægget vurderes ikke at udgøre en risiko for grundvandet og drikkevandsinteresserne i området. Derudover antages projektet ikke påvirke sat miljømål for vandløbet Vojens Bæk, primært på grund af projektets art, dimension og placering.	Miljømål for samlet økologisk tilstand/potentiale:	God økologisk tilstand	Miljømål for kemisk tilstand:	God kemisk tilstand	Samlet økologisk tilstand/potentiale:	Dårlig økologisk tilstand
Miljømål for samlet økologisk tilstand/potentiale:	God økologisk tilstand								
Miljømål for kemisk tilstand:	God kemisk tilstand								
Samlet økologisk tilstand/potentiale:	Dårlig økologisk tilstand								



Kan anlægget få en væsentlig indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier? (Svares ja skal forholdene nøjere vurderes, jf. tabel 3)	Ja	Nej	Beskrivelse af det vurderede og begrundelse for ja/nej
8. tætbefolkede områder		x	Det ansøgte ligger i landzone, afstanden til nærmeste bolig er 160 m. Det antages, at projektet grundet sin karakter og afstanden ikke vil kunne påvirke boligområdet i et væsentligt omfang
9. Landskaber og lokaliteter af historisk, kulturel eller arkæologisk betydning		x	<u>Arkæologiske interesser:</u> Der er meget høj risiko for at støde på væsentlige, jordfaste fortidsminder ved anlægsarbejde inden for det pågældende areal. Museet anbefaler en frivillig forundersøgelse. Hvis projektområdets fulde omfang overstiger 5000m ² skal udgifterne til forundersøgelse afholdes af bygherre. <u>Sten- og jorddiger:</u> Der er registreret to diger i matrikelgrænsen øst for projektet og nord for projektområdet. Digerne må ikke påvirkes eller deres tilstand ændres på grund af projektet. I forbindelse med anlægsfasen af projektet vurderes digerne at være uberørte af projektet, idet selve anlægget ligger ca. 40 og 70 m fra de omtalte diger.

Tabel 3: Arten af og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet, jf. Miljøvurderingslovens bilag 6.

Projektets forventede væsentlige virkninger på miljøet skal ses i relation til de kriterier, der er anført i tabel 2, og under hensyn til projektets indvirkning på de i § 20, stk. 4, nævnte faktorer, idet der skal tages hensyn til:	Beskrivelse af det vurderede
a. Indvirkningens størrelsesorden og rumlige udstrækning (f.eks. geografisk område og antallet af personer, der forventes berørt)	Påvirkningerne fra projektet vurderes at være begrænsede og dermed uproblematisk i forhold til det omgivende miljø.
b. Indvirkningens art	Det vurderes, at projektet kun har en lokal indvirkning, som ikke kan betragtes som væsentlig.
c. Indvirkningens grænseoverskridende karakter	Projektet medfører ikke indvirkninger med negative grænseoverskridende karakterer.
d. Indvirkningens intensitet og kompleksitet	Projektets indvirkning vurderes ikke at være intens eller kompleks
e. Indvirkningens sandsynlighed	Sandsynligheden for, at projektet vil have en betydelig indvirkning, vurderes ikke være væsentlig på grund af projektets art, dimension og placering.
f. Indvirkningens forventede indtræden, varighed, hyppighed og reversibilitet	Projektet forventes ikke have en negativ væsentlig indvirkning på nærmiljøet.
g. Kumulationen af projektets indvirkninger med indvirkningerne af andre eksisterende og/eller godkendte projekter	Der vil ikke være nogen væsentlige kumulative forhold.
h. Muligheden for reelt at begrænse indvirkningerne	Det er Haderslev Kommunes vurdering, at man i forbindelse med projektet har taget de nødvendige tiltag for at begrænse evt. indvirkninger på omgivelserne.

Hjemmel

Afgørelsen er truffet i henhold til Miljøvurderingslovens § 21.

Offentliggørelse

[Screeningsafgørelsen offentliggøres på kommunens høringsportal](#) den 1. maj 2025.

Klagevejledning

Afgørelsen kan, for så vidt angår retlige spørgsmål, påklages af:

- Miljø- og fødevareministeren
- Enhver med retlig interesse i sagens udfald
- Landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

En eventuel klage skal være indgivet skriftligt senest 4 uger fra offentliggørelsesdatoen.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, skal det ske via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.naevneneshus.dk. Klageportalen ligger også på borger.dk og virk.dk. Du logger på borger.dk eller virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NemID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du som privatperson betale et gebyr på kr. 900. For virksomheder og organisationers vedkommende er gebyret på 1.800 kr. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Søgsmål til prøvelse af afgørelsen, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt adressaten. Er afgørelsen offentliggjort, regnes søgsmålsfristen fra offentliggørelsen.

Venlig hilsen

Magnús Halldórsson
Planlægger

Bilag

Kort Situationsplan

Kort Byggefelt

Støjnotat

Bilag 1 - Teknikken bag

Bilag 2 – Switchyard

Bilag 3 - Hegn og beplantning

Bilag 4 - Batteripark miljøbeskrivelse