



Haderslev
Kommune

Torben Clausen A/S
Oksbølvej 14
6100 Haderslev

Haderslev Kommune
Teknik og Klima
Christian X's Vej 39
6100 Haderslev

www.haderslev.dk

Dir. tlf. 29370612
pemu@haderslev.dk

11. marts 2025 • Sagsident: 25/2455 • Sagsbehandler: Peter Müller

VVM-screeningsafgørelse for etablering af plads til opbevaring og sortering af affaldsforbrændingsslagger til genanvendelse - matrikel 17 Gl. Haderslev, Gl. Haderslev, beliggende Oksbølvej 14, 6100 Haderslev

Haderslev Kommune har den 27. januar 2025 modtaget VVM-ansøgning for etablering af plads til opbevaring og sortering af affaldsforbrændingsslagger til genanvendelse - matrikel 17 Gl. Haderslev, Gl. Haderslev, beliggende Oksbølvej 14, 6100 Haderslev.

Projektet

Torben Clausen A/S ønsker at udvide sine aktiviteter på adressen Oksbølvej 14, 6100 Haderslev. Der ønskes etableret en oplagsplads for affaldsforbrændingsslagger, herunder periodisk opstilling og drift af et mobilt sorteringsanlæg for slagger. Oplagspladsen har et totalt areal på 10.000 m².

Der modtages op til 60.000 ton affaldsforbrændingsslagger til genanvendelse ved bygge- og anlægsprojekter udenfor virksomheden.

En projekttegning er vedlagt som bilag 1.



Oversigtskort

Afgørelse

Projektet vurderes ikke at være omfattet af krav om miljøkonsekvensvurdering og tilladelse, jf. Miljøvurderingslovens¹ § 21.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

Hvis projektet fremadrettet ændres eller udvides, er bygherre forpligtet til at anmelde den påtænkte ændring jf. lovens § 18, med henblik på at få afgjort om ændringen udløser krav om miljøkonsekvensvurdering.

Bortfald af afgørelse

I henhold til § 39 i miljøvurderingsloven bortfalder afgørelsen, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Forhold til anden lovgivning

VVM-screeningsafgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projektet ikke er VVM-pligtigt. Afgørelsen erstatter således ikke nødvendige tilladelser efter anden lovgivning.

Begrundelse

Haderslev Kommune har på baggrund af ansøgningen vurderet, at projektet er omfattet af Miljøvurderingslovens bilag 2, punkt 13a) Ændringer eller udvidelser af projekter i bilag 1 eller nærværende bilag, som allerede er godkendt, er udført eller er ved at blive udført, når de kan have væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet (som ikke er omfattet af bilag 1).

Haderslev Kommune har foretaget en screening af det ansøgte projekt (Tabel 1, Tabel 2 og Tabel 3) og vurderer, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt.

Tabel 1: Anmeldte projektoplysninger.

Projektbeskrivelse	Der ønskes etableret en oplagsplads for affaldsforbrændings-slagger, herunder periodisk opstilling og drift af et mobilt sorteringsanlæg for slagger. Oplagspladsen har et totalt areal på 10.000 m². Der modtages op til 60.000 ton affaldsforbrændings-slagger til genanvendelse ved bygge- og anlægsprojekter udenfor virksomheden. Projekttegning er vedlagt som bilag 1.
Ansøger	Torben Clausen A/S Oksbølvej 14 6100 Haderslev
Anlæg	Oplagsplads for affaldsforbrændingsslagger til genanvendelse.
Ansøgningsdato	27. januar 2025
Placering	<u>Kommuneplanramme:</u> Projektet ligger indenfor kommuneplanramme 10.40.EH.01 - Erhvervsområde Oksbølvej, Det vurderes, at projektet ikke er i konflikt med bestemmelserne. <u>Lokalplan:</u> Projektet ligger indenfor lokalplanområde 10-13, Haderslev, Erhvervsområde ved Oksbølvej. Det vurderes, at projektet ikke er i konflikt med lokalplanen.

	Matr.nr.: 17 Gl. Haderslev Ejerlav, Gl. Haderslev
--	---

Tabel 2: Udvælgelseskriterier omhandlet i § 21 (Kriterier til bestemmelse af, hvorvidt projekter omfattet af bilag 2 skal underkastes en miljøkonsekvensvurdering), jf. Miljøvurderingslovens bilag 6.

Kan anlægget få en væsentlig indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier? (Svares ja skal forholdene nøjere vurderes, jf. tabel 3)	Ja	Nej	Beskrivelse af det vurderede og begrundelse for ja/nej
1. Projektets karakteristika			



Kan anlægget få en væsentlig indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier? (Svares ja skal forholdene nøjere vurderes, jf. tabel 3)	Ja	Nej	Beskrivelse af det vurderede og begrundelse for ja/nej
a. Hele projektets dimensioner og udformning			<u>Fysiske dimensioner:</u> Slaggeplads: Der etableres 10.000 m² (140 m x 75 m) og befæstet med fast belægning af AB, GAB mv. Opsamlingsbassin: 1. Overfladevandet fra pladsen ledes til bassinet. 2. Tanken skal fungere som vandreservoir til vand der skal anvendes til bl.a. befugtning af slagterne for at undgå støvgener. Bassinet dimensioneres for en overbelastning 1 gang hvert 10 år og en klimafaktor på 1,3 jf. DS432.: Regnintensitet 10 år = 230 L/s*ha og klimafaktor 1,3 = 299 L/s*ha => vandmængde fra en tom plads på 16.000 m² = 287 m³ ved en regnvarighed på ca. 10 min. (Der er regnet med 16.000 m². da pladsen på et senere tidspunkt måske skal udvides.) Med tillæg for koblede regn jf. SVK-regneark => Volumenbehov på 373 m³ => Perstrupbeholder på Ø20 m med effektiv højde på 1,20 m => Effektiv volumen på 377 m³. Se bilag 1 <u>Kapacitet og flow:</u> Der modtages årligt ca., 60.000 ton affaldsforbrændingsslagger. Ansøger har oplyst, at man regner med gennemsnitlig 5 transporter pr. dag.



Kan anlægget få en væsentlig indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier? (Svares ja skal forholdene nøjere vurderes, jf. tabel 3)	Ja	Nej	Beskrivelse af det vurderede og begrundelse for ja/nej
b. Kumulation med andre eksisterende og/eller godkendte projekter		X	Det ansøgte er en udvidelse af aktiviteterne på en eksisterende entreprenør-, vognmands- og affaldsvirksomhed. Der inddrages ikke nye arealer. Der er ikke lignende virksomheder i området. Under de kendte forudsætninger antages det, at de ansøgte ikke vil kunne medføre væsentlige kumulative påvirkninger af miljøet.
c. Brugen af naturressourcer, særlig jordarealer, jordbund, vand og biodiversitet		X	<u>Anlægsfase:</u> Der inddrages ikke nye arealer. Ifølge ansøgningen er der intet vandforbrug. På grund af den kontinuerlige forstyrrelse og aktivitet på det aktuelle areal i form af flytning af materialer og maskinkørsel forventes der ingen særlig biodiversitet. <u>Driftsfase:</u> Intet forbrug
d. Affaldsproduktion		X	<u>Spildevand:</u> Intet <u>Regnvand:</u> Anlægsfasen: Regnvandet nedsiver Driftsfasen: Regnvandet opsamles og anvendes til sprinkling af slaggeoplaget. <u>Farligt affald:</u> Intet <u>Øvrigt affald:</u> Driftsfasen: Ved sorteringen af slaggerne vil fraserteret uforbrændt materiale blive opbevaret i containere på virksomheden og herefter håndteret efter gældende regler.



Kan anlægget få en væsentlig indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier? (Svares ja skal forholdene nøjere vurderes, jf. tabel 3)	Ja	Nej	Beskrivelse af det vurderede og begrundelse for ja/nej
e. Forurening og gener		X	<u>Støj:</u> Anlægsfasen: Under forudsætning af at Haderslev Kommunes forskrift for bygge- og anlægsprojekter samt nedrivningsarbejder overholdes, forventes der ingen væsentlige støj- eller vibrationsgener i anlægsfasen Driftsfasen: Projektet er omfattet af Miljøstyrelsen vejledende krav for støj. Under der kendte forudsætninger forventes det, at projektet vil kunne overholde de vejledende støjkrav. <u>Støv:</u> Anlægsfasen: Under de kendte forudsætninger og det i ansøgningen oplyste antages det, at anlægsfasen ikke vil kunne medføre væsentlige støvgener. Driftsfasen: På baggrund af det i ansøgningen oplyste antages det, at driftsfasen ikke vil kunne give anledning til væsentlige støvgener. <u>Lugt:</u> Grundet projektets karakter antages det, at projektet ikke vil give anledning til væsentlige lugtgener, hverken i anlægs- eller driftsfasen. <u>Lys:</u> På baggrund af det i ansøgningen oplyste og projektets beliggenhed antages det, at projektet ikke vil kunne medføre væsentlige lysgener, hverken i anlægs- eller driftsfasen. <u>Andet:</u> Jordforurening: En del af det aktuelle areal er V1-kortlagt. På baggrund af det i ansøgningen oplyste antages det, at det ansøgte ikke vil medføre forureningsmæssige påvirkninger. Det vurderes endvidere, at



Kan anlægget få en væsentlig indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier? (Svares ja skal forholdene nøjere vurderes, jf. tabel 3)	Ja	Nej	Beskrivelse af det vurderede og begrundelse for ja/nej
			det ansøgte ikke kræver tilladelse efter jordforureningslovens § 8.
f. Risikoen for større ulykker og/eller katastrofer, som er relevante for det pågældende projekt, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer, i overensstemmelse med videnskabelig viden		X	<u>Risikovirksomhed:</u> Det ansøgte er ikke omfattet af risikobekendtgørelsen og der er ikke andre risikovirksomheder i nærheden. <u>Klimarelaterede risici:</u> Det ansøgte ligger ikke i et område med risiko for oversvømmelser.
g. Risikoen for menneskers sundhed (f.eks. som følge af vand- eller luftforurening).		X	På baggrund af det i ansøgningen oplyste, antages det, at det ansøgte ikke medfører væsentlige risici for menneskers sundhed.
2. Projektets placering			
a. Den eksisterende og godkendte arealanvendelse		X	<u>Faktuel anvendelse:</u> Entreprenørvirksomhed, herunder håndtering af forskellige typer affald. <u>Planlægning:</u> Kommuneplanen: Projektet ligger indenfor kommuneplanramme 10.40.EH.01 - Erhvervsområde Oksbølvej. Det vurderes, at projektet ikke er i konflikt med bestemmelserne. Lokalplan: Projektet ligger indenfor lokalplanområde 10-13, Haderslev, Erhvervsområde ved Oksbølvej. Det vurderes, at projektet ikke er i konflikt med lokalplanen.



Kan anlægget få en væsentlig indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier? (Svares ja skal forholdene nøjere vurderes, jf. tabel 3)	Ja	Nej	Beskrivelse af det vurderede og begrundelse for ja/nej
b. Naturressourcernes (herunder jordbund, jordarealer, vand og biodiversitet) relative rigdom, forekomst, kvalitet og regenereringskapacitet i området og dettes undergrund		X	<u>Jordareal:</u> Der inddrages ikke nyt jordareal. Det aktuelle areal anvendes i dag som oplagsplads. <u>Råstoffer:</u> Der er ingen reservationer i regionens råstofplan. <u>Grundvand:</u> Det ansøgte ligger i et område med drikke vandsinteresser, men er ikke beliggende i et indvindingsopland for et alment vandværk. Miljømålene for området er God kemisk tilstand og God kvantitativ tilstand. Miljømålene er opfyldte. Da der ikke sker nedsivning eller udledning i forbindelse med det ansøgte, antages det, at det ansøgte ikke i et væsentligt omfang vil kunne hindre en fortsat målopfyldelse. <u>Biodiversitet:</u> På grund af den kontinuerlige forstyrrelse og aktivitet i området i form af flytning af materiale og maskinkørsel forventes der ingen biodiversitet i det aktuelle areal.
c. Det naturlige miljøes bæreevne med særlig opmærksomhed på følgende områder:			
1. Vådområder, områder langs bredder, flodmundinger		X	Ca. 210 m vest for det ansøgt løber Skallebæk. Miljømålene for Skallebæk er God økologisk tilstand og God kemisk tilstand. Vandløbet har en dårlig økologisk tilstand. Vandløbets kemiske tilstand er ikke bedømt. Da det ansøgte ikke medfører udledninger. Derfor antages det, at det ansøgte ikke i et væsentligt omfang vil kunne hindre at vandløbets målsætning på sigt kan opfyldes.



Kan anlægget få en væsentlig indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier? (Svares ja skal forholdene nøjere vurderes, jf. tabel 3)	Ja	Nej	Beskrivelse af det vurderede og begrundelse for ja/nej
2. kystområder og havmiljøet		X	<u>Kystnærhedszonen, jf. Planlovens § 5 b:</u> Det ansøgte ligger inden for kystnærhedszonen. Det ansøgte etableres på en eksisterende virksomhed og der inddrages ikke nye arealer. Virksomheden ligger i et område der er lokalplanlagt til formålet. Med baggrund i dette vurderes det, at det ansøgte ikke er i konflikt med reglerne i planlovens § 5 b. <u>Strandbeskyttelseslinjen:</u> Det ansøgte ligger ikke indenfor strandbeskyttelseslinjen. Nærmeste kystområde ligger ca. 4 km sydøst for det ansøgte. Der er tale om Haderslev Fjord. Miljømålet for fjorden er God økologisk tilstand og God kemisk tilstand. Miljømålene er ikke opfyldte. Ifølge ansøgningen medfører det ansøgte ingen udledninger af spildevand eller regnvand. Med baggrund i dette antages det, at det ansøgte ikke vil kunne hindre at fjordens miljømål på sigt kan opfyldes.
3. bjerg- og skovområder		X	Projektet og den eksisterende virksomhed ligger indenfor skovbyggelinjen, jf. Naturbeskyttelseslovens § 17. Kommunen er indstillet på at meddele en dispensation jf. lovens § 65. Det er vurderet, at det ansøgte ikke vil kompromittere indsynet til skoven fra vejen på grund af terrænhævning samt nålebevoksning og læhegnene langs vejen, og det vurderes, at det ansøgte ikke vil blokere indsynet fra selve opbevaringspladsen på grund af allerede eksisterende elementer, Det ansøgte ligger ikke i et skovrejsningsområde, jf. kommuneplanen.



Kan anlægget få en væsentlig indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier? (Svares ja skal forholdene nøjere vurderes, jf. tabel 3)	Ja	Nej	Beskrivelse af det vurderede og begrundelse for ja/nej
4. reservater og -parker		X	Nærmeste reservat er Haderslev Fjord – Vildt- og Natur Reservat. Reservatet ligger ca. 4 km sydøst for det ansøgte. Grundet det ansøgtes beskaffenhed og afstanden antages det, at det ansøgte ikke vil kunne påvirke reservatet i et væsentligt omfang.
5. Vadehavsområdet		X	Afstanden til Vadehavet er ca. 50 km. Grundet afstanden og det ansøgtes karakter antages det, at det ansøgte ikke vil kunne påvirke Vadehavet i et væsentligt omfang.



Kan anlægget få en væsentlig indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier? (Svares ja skal forholdene nøjere vurderes, jf. tabel 3)	Ja	Nej	Beskrivelse af det vurderede og begrundelse for ja/nej
6. Områder, der er registreret eller fredet ved national lovgivning; Natura 2000-områder udpeget af medlemsstater i henhold til direktiv 92/43/EØF og direktiv 2009/147/EF		x	<u>Beskyttede naturtyper, jf. naturbeskyttelseslov § 3:</u> "Tør natur": Ca. 200 m vest for det ansøgte ligger en beskyttet eng. Grundet det ansøgte karakter og afstanden antages det ansøgte ikke vil kunne påvirke den beskyttede naturtype i et væsentligt omfang. "Våd Natur": Ca. 210 m vest for det ansøgt løber Skallebæk. Miljømålene for Skallebæk er God økologisk tilstand og God kemisk tilstand. Vandløbet har en dårlig økologisk tilstand. Vandløbets kemiske tilstand er ikke bedømt. Da det ansøgte ikke medfører udledninger. Derfor antages det, at det ansøgte ikke i et væsentligt omfang vil kunne hindre at vandløbets målsætning på sigt kan opfyldes. <u>Natura 2000:</u> Nærmeste Natura 2000-område ligger 2 km sydvest for projektområdet er Pamhule skov og Stevning Dam (N92) med habitatområde nr. H81 og fuglebeskyttelsesområde nr. F59. På udpegningsgrundlaget for habitatområdet er sumpvindelsnegel, stor vandsalamander, rigkær og bøg på mor, og på udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområdet er fjordterne, isfugl og klyde Kommunen vurderer, at projektet ikke vil forringe levevilkårene for udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området. Projektområdets begrænsede omfang sammenlagt med afstanden gør, at Haderslev Kommune vurderer, at projektet ikke vil have væsentlig påvirkning på Natura 2000-området. <u>Bilag IV arter:</u> Der er ikke registreret arter på habitatdirektivets bilag-IV i området (arter.dk og Danmarks Miljøportal). Det skønnes, at området i sin fysiske



Kan anlægget få en væsentlig indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier? (Svares ja skal forholdene nøjere vurderes, jf. tabel 3)	Ja	Nej	Beskrivelse af det vurderede og begrundelse for ja/nej
			udformning kan være potentielt yngle- og rasteområde for markfirben, i det der forekommer solbeskinnede skråninger, partier med løs, sandet og soleksponeret jord og lav vegetation. På grund af den kontinuerlige forstyrrelse og aktivitet i området i form af flytning af materialet og maskinkørsel, vurderes det, at området ikke er optimalt for markfirben, og at områdets drift hindrer området i at fungere som optimalt yngle- og rasteområde. Med baggrund i ovenstående antages det, at det ansøgte ikke vil kunne påvirke beskyttede arter i et væsentligt omfang.
7. områder, hvor det ikke er lykkedes — eller med hensyn til hvilke det menes, at det ikke er lykkedes — at opfylde de miljøkvalitetsnormer, der er fastsat i EU-lovgivningen, og som er relevante for projektet		X	<u>Overfladevand:</u> Nærmeste recipient er Skallebæk. Miljømålene for Skallebæk er God økologisk tilstand og God kemisk tilstand. Vandløbet har en dårlig økologisk tilstand. Vandløbets kemiske tilstand er ikke bedømt. Da det ansøgte ikke medfører udledninger. Derfor antages det, at det ansøgte ikke i et væsentligt omfang vil kunne hindre at vandløbets målsætning på sigt kan opfyldes. <u>Grundvand:</u> Det ansøgte ligger i et område med drikke vandsinteresser. Miljømålene for området God kemisk tilstand og God kvantitativ tilstand. Miljømålene er opfyldte. Da der ikke sker nedsivning eller udledning i forbindelse med det ansøgte, antages det, at det ansøgte ikke i et væsentligt omfang vil kunne hindre en fortsat målopfyldelse.
8. tætbefolkede områder		X	Ca. 400 m til udkanten af Haderslev. Under de kendte forudsætninger vurderes det, at det ansøgte ikke vil kunne påvirke boligområder i et væsentligt omfang.



Kan anlægget få en væsentlig indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier? (Svares ja skal forholdene nøjere vurderes, jf. tabel 3)	Ja	Nej	Beskrivelse af det vurderede og begrundelse for ja/nej
9. Landskaber og lokaliteter af historisk, kulturel eller arkæologisk betydning			Landskab, herunder geologiske landskabstræk: Det aktuelle areal ligger i et område der i kommuneplanen er udpeget som et bevaringsværdigt landskab. Ifølge kommuneplanens retningslinjer skal de bevaringsværdige landskaber som hovedregel friholdes for byggeri og anlæg. Hvor byggeri tillades, må det ikke forringe de visuelle, kulturhistoriske, geologiske eller oplevelsesmæssige værdier. Hvor byggeri eller anlæg tillades, skal byggeriet besidde en høj arkitektonisk kvalitet, og samspillet med landskabet prioriteres højt. Projektarealet ligger inden for et område der i kommuneplanen er udlagt som erhvervsområde og er lokalplanlagt til det samme. Det vurderes derfor at projektet ikke strider med ovennævnte retningslinje. Området er betegnet "Moltrup småbakket landbrugslandskab". De bærende karaktertræk er det småbakkede landskab med dyrkede marker og mange mindre skove samt vandhuller og små søer. Området opleves som komplekst og især i den vestlige del visuelt uroligt. Dette skyldes ikke så meget naturgrundlaget, bevoksning og bebyggelse, men den visuelle påvirkning fra områdets tekniske anlæg. Området gennemskæres af mange højspændingsledninger, motorvej E45 og flere større hovedveje samt vindmøller, der er placeret spredt i landskabet. Landskabets naturgivne og kulturbetingede oprindelse afspejles tydeligt i form af landbrugsdrift på de store flader, og moser og bevoksning omkring dødishuller og kløfter. Eftersom det aktuelle areal og de omkringliggende arealer er blevet terrænreguleret omkring 1999 og det aktuelle projekt – oplagspladsen, etableres i



Kan anlægget få en væsentlig indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier? (Svares ja skal forholdene nøjere vurderes, jf. tabel 3)	Ja	Nej	Beskrivelse af det vurderede og begrundelse for ja/nej
			tilknytning til den eksisterende virksomhed på stedet, antages det, at projektet ikke vil påvirke landskabet væsentligt. <u>Arkæologiske interesser:</u> Museum Sønderjylland er ikke blevet hørt. Dette fordi museet ifm. en tidligere sag har udtalt nedenstående. " Der er ikke registeret fortidsminder inden for området, der desuden er destrueret i forbindelse med råstofindvinding. På baggrund af ovenstående vurderer Museet, at risikoen for at støde på arkæologiske fortidsminder under jordarbejde er minimal, og mener, at en arkæologisk forundersøgelse ikke er nødvendig." Med baggrund i ovenstående antages det, at det ansøgte ikke vil kunne påvirke arkæologiske interesser i et væsentligt omfang. <u>Fredninger:</u> Ca. 1,1 km til Ejsbøl Voldsted der ligger øst for det ansøgte. Pga. det ansøgtes karakter og afstanden antages det, at det ansøgt ikke vil kunne påvirke det fredede område væsentligt. <u>Bygge- og beskyttelseslinjer:</u> Det ansøgte og den eksisterende virksomhed ligger indenfor skovbyggelinjen, jf. Naturbeskyttelseslovens § 17. Kommunen er indstillet på at meddele en dispensation jf. lovens § 65. Det er vurderet, at det ansøgte ikke vil kompromittere indsynet til skoven fra vejen på grund af terrænhævning samt nålebevoksning og læhegnene langs vejen, og det vurderes, at det ansøgte ikke vil blokere indsynet fra selve



Kan anlægget få en væsentlig indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier? (Svares ja skal forholdene nøjere vurderes, jf. tabel 3)	Ja	Nej	Beskrivelse af det vurderede og begrundelse for ja/nej
			opbevaringspladsen på grund af allerede eksisterende elementer. <u>Beskyttede diger:</u> Ca. 40 m syd for den ansøgte oplagsplads er der registreret et beskyttet dige. På grund af afstanden antages det, at ansøgte vil kunne påvirke diger i et væsentligt omfang.

Tabel 3: Arten af og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet, jf. Miljøvurderingslovens bilag 6.

Projektets forventede væsentlige virkninger på miljøet skal ses i relation til de kriterier, der er anført i tabel 2, og under hensyn til projektets indvirkning på de i § 20, stk. 4, nævnte faktorer, idet der skal tages hensyn til:	Beskrivelse af det vurderede
a. Indvirkningens størrelsesorden og rumlige udstrækning (f.eks. geografisk område og antallet af personer, der forventes berørt)	Det forventes ingen væsentlige miljøpåvirkninger.
b. Indvirkningens art	Det forventes ingen væsentlige miljøpåvirkninger.
c. Indvirkningens grænseoverskridende karakter	Det forventes ingen væsentlige miljøpåvirkninger.
d. Indvirkningens intensitet og kompleksitet	Det forventes ingen væsentlige miljøpåvirkninger.
e. Indvirkningens sandsynlighed	Det forventes ingen væsentlige miljøpåvirkninger.
f. Indvirkningens forventede indtræden, varighed, hyppighed og reversibilitet	Det forventes ingen væsentlige miljøpåvirkninger.
g. Kumulationen af projektets indvirkninger med indvirkningerne af andre eksisterende og/eller godkendte projekter	Det forventes ingen væsentlige miljøpåvirkninger.
h. Muligheden for reelt at begrænse indvirkningerne	Det forventes ingen væsentlige miljøpåvirkninger.

Hjemmel

Afgørelsen er truffet i henhold til Miljøvurderingslovens § 21.

Offentliggørelse

[Screeningsafgørelsen offentliggøres på kommunens høringsportal](#) den 11. marts 2025.

Klagevejledning

Afgørelsen kan, for så vidt angår retlige spørgsmål, påklages af:

- Miljø- og fødevareministeren
- Enhver med retlig interesse i sagens udfald
- Landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

En eventuel klage skal være indgivet skriftligt senest 4 uger fra offentliggørelsesdatoen.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, skal det ske via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.naevneneshus.dk. Klageportalen ligger også på borger.dk og virk.dk. Du logger på borger.dk eller virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NemID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du som privatperson betale et gebyr på kr. 900. For virksomheder og organisationers vedkommende er gebyret på 1.800 kr. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videregiver herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Søgsmål til prøvelse af afgørelsen, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt adressaten. Er afgørelsen offentliggjort, regnes søgsmålsfristen fra offentliggørelsen.

Venlig hilsen

Peter Müller
Planlægger

Bilag:

1. Projekttegning

